Att Sweet Reels inte syns på en MGA-licens är en iakttagelse – men inte i sig ett besked om att varumärket saknar licens, att lanseringen har stoppats eller att någon har brutit mot reglerna. Först måste man veta vad man letar efter: ett konsumentvarumärke, ett bolagsnamn, en godkänd webbadress eller en licensierad tjänsteleverantör. De uppgifterna kan ligga på olika ställen och uppdateras vid olika tidpunkter.

Det är särskilt viktigt i fallet Alta och Sweet Reels, där diskussionen även berör en möjlig B2C-exit, kvarvarande B2B-verksamhet, en bakgrund i Betsson-miljön och förändringar av varumärken och kundbaser. Den korta slutsatsen är att avsaknaden av namnet Sweet Reels i en offentlig MGA-sökning inte räcker för att slå fast vad som hänt. Den pekar däremot ut en konkret fråga: vilket bolag och vilken domän ska bära varumärket, och när har den uppgiften registrerats eller godkänts?

Vad betyder det att Sweet Reels inte syns?

MGA – Malta Gaming Authority – publicerar information om licenshavare och auktoriserade verksamheter. Men en spelare söker oftast på namnet som står på sajten, medan myndighetsregistret kan använda det juridiska bolagsnamnet. Ett varumärke kan alltså saknas i en sökning även om en närstående juridisk person finns i registret. Omvänt innebär en träff på ett bolag inte automatiskt att varje varumärke eller domän som bolaget använder omfattas av rätt tillstånd.

En MGA-kontroll bör därför göras i flera led. Sök på varumärket, möjliga bolagsnamn, licensnummer och aktuella domäner. Kontrollera också om sajten anger en licenshavare i sina villkor och om det bolaget går att matcha mot myndighetens uppgifter. Var noga med stavning och namnvarianter: ett nytt varumärke kan lanseras under en bolagsstruktur som redan har ett annat namn.

Det är här MGA license verification (authorisation.mga.org.mt) kommer in. Det är ett relevant verktyg för kontroll, men ett sökresultat måste läsas i sitt sammanhang. En tom sökning på “Sweet Reels” är inte samma sak som ett myndighetsbeslut om att varumärket saknar tillstånd. För att dra den slutsatsen behöver man bland annat veta vilken juridisk operatör som står bakom varumärket och vilken marknad sajten riktar sig till.

Fyra möjliga förklaringar – och vad som faktiskt går att säga

Om Sweet Reels inte går att hitta som varumärke i MGA:s register finns flera möjliga förklaringar. De är inte likvärdiga, och utan kompletterande dokumentation går det inte att välja en som säker.

- **Varumärket lanseras inte under ett eget licensnamn.** Det kan använda en redan licensierad juridisk operatör, medan kundvarumärket visas separat.
- **Registrering eller godkännande är inte färdigt.** Ett nytt varumärke eller en ny domän kan vara under förberedelse, men det går inte att dra den slutsatsen enbart från att namnet saknas.
- **Uppgifterna har ännu inte blivit synliga i den sökning som används.** Register, bolagsdokument och sajtens juridiska information kan ändras vid olika tidpunkter.
- **Sweet Reels är tänkt för en annan marknad eller struktur.** Ett varumärke behöver inte lanseras på Malta-reglerad marknad bara för att bolag i närheten har koppling till Malta.

Den sista punkten är viktig. MGA-status är inte en allmän kvalitetsstämpel som automatiskt följer med ett bolag, en ägare eller en tidigare verksamhet. Licens och godkännanden knyts till relevanta juridiska personer, aktiviteter och förutsättningar. Man bör därför undvika att gå från “Alta har kopplingar till en MGA-miljö” till “Sweet Reels är MGA-licensierat”. Det senare kräver en konkret matchning mot dokumentationen.

Alta, Betsson och skillnaden mellan B2C och B2B

En del av frågan handlar om Altas relation till Betsson. I diskussioner om en möjlig spin-out eller separation är det lätt att använda ordet “exit” som om hela verksamheten försvunnit. Det blir ofta missvisande. I iGaming består värdekedjan av flera delar: kundvarumärken, spelplattform, teknik, betalningar, riskhantering, kundsupport, licenser och leverantörsavtal. En aktör kan lämna konsumentledet men fortfarande vara verksam i eller sälja tjänster till andra delar av kedjan.

Det är därför mer precist att prata om **B2C-exit men B2B-kvarvaro** än om en fullständig exit, när det är vad dokumenten visar. B2C avser verksamhet mot spelare under ett varumärke. B2B kan exempelvis avse plattform, teknik eller andra tjänster till operatörer. En förändring i ägande eller varumärkesportfölj behöver inte betyda att alla dessa funktioner upphör eller flyttar samtidigt.

Betsson AB är börsbolaget, medan Betsson Group används om koncernen och dess verksamheter. Betsson Malta Holding är ett juridiskt bolagsnamn som kan vara relevant när man följer ägande och bolagsstruktur. De tre beteckningarna är inte utbytbara, och en koppling till en av dem bevisar inte i sig vem som i dag driver Sweet Reels. För det behöver man kontrollera aktuella bolagsuppgifter, licensinformationen och villkoren på den aktuella sajten.



Att beskriva Alta som en spin-out från Betsson kan vara en användbar genväg för att förklara bakgrunden, men det säger inte ensamt hur den nuvarande verksamheten är organiserad. En spin-out kan innebära att tillgångar, personal, avtal eller ett varumärke flyttas till en ny struktur. Det avgörande är vilka tillgångar som faktiskt följde med – och vilka rättigheter som ligger kvar hos tidigare bolag eller leverantörer.

Varumärkesbyten och kundmigrering gör spårningen svårare

Spelbolag byter ibland varumärke, lanserar ett nytt namn eller flyttar kunder mellan tjänster. Men ett namnbyte är inte samma sak som en ny licens, och en kundmigrering är inte samma sak som en automatisk

överföring av alla rättigheter. Operatören behöver hantera bland annat kundavtal, information till spelare, betalningsflöden och relevanta regler i de marknader där kunderna finns.



Ur ett granskningsperspektiv skapar detta flera olika tidslinjer:

1. **Bolagstidslinjen:** när ägande, bolagsnamn eller koncernstruktur ändras.
2. **Varumärkestidslinjen:** när namnet används i marknadsföring och på en webbplats.
3. **Licenstidslinjen:** när licenshavare, domän eller verksamhet omfattas av ett relevant godkännande.
4. **Kundtidslinjen:** när spelare informeras eller flyttas mellan tjänster och konton.

De här händelserna behöver inte ske samma dag. En sajt kan förberedas före en lansering. Ett bolag kan byta namn utan att konsumentvarumärket ändras. Ett varumärke kan i sin tur ha ett nytt namn medan den juridiska operatören är densamma. Det är därför en enstaka sökning sällan räcker för att rekonstruera vad som hänt.

Det finns också en historisk påminnelse om hur värdefulla varumärken och kundrelationer kan vara. Som prisexempel: **286 MSEK (Betsson köper Automaten-varumärkena 2013)**. Det exemplet säger inte vad Sweet Reels är värt eller vem som äger det i dag. Det visar däremot varför man bör skilja mellan ett konsumentnamn, en kundbas och den teknik eller licensstruktur som gör verksamheten möjlig. De kan följa olika affärer och olika bolag.

MGA-licens och approved service providers

Ytterligare en källa till förvirring är begreppet *approved service provider*. En godkänd tjänsteleverantör kan bidra med tjänster till en licensierad operatör, men leverantörsstatus är inte i sig samma sak som att bolaget är licenshavare för ett konsumentcasino. Inte heller gör en leverantörs koppling till en operatör automatiskt varje varumärke i närheten licensierat.

Det spelar roll eftersom iGaming-verksamhet kan delas upp mellan flera bolag. Ett bolag kan äga en plattform, ett annat stå för spelardriften och ett tredje hantera vissa tjänster. För att casinofeber.se bedöma Sweet Reels behöver man alltså identifiera den part som faktiskt tar emot kunder, ingår avtalet och ansvarar för spelverksamheten på den aktuella marknaden. Därefter går det att kontrollera om just den parten och den verksamheten omfattas av relevant auktorisation.

En användbar kontroll är att jämföra tre informationskällor: myndighetsregistret, webbplatsens juridiska villkor och bolagsuppgifter. Om de pekar på olika namn är det inte automatiskt bevis för ett problem. Men

skillnaden är en anledning att följa upp saken – särskilt om det inte går att hitta en tydlig förklaring till vem som är operatör.

Vad Nordmakedoniens KZK-material kan – och inte kan – visa

För den som följer en möjlig omstrukturering kan även konkurrensmyndighetens handlingar vara relevanta. Nordmakedoniens konkurrensmyndighet KZK-beslut och anmälningar (kzk.gov.mk) kan innehålla information om anmälda transaktioner, parter och myndighetens bedömning. Sådana handlingar kan bidra till att kartlägga ägarförändringar eller en affärsstruktur.

Men KZK-materialet ska inte användas som ersättning för en MGA-kontroll. Ett konkurrensbeslut kan visa att en transaktion anmälts eller prövats i Nordmakedonien; det visar inte automatiskt vilken licens Sweet Reels har på Malta, om en viss domän är godkänd eller om en lansering har startat. Håll isär vad dokumentet faktiskt säger och vad man försöker dra för slutsats av det.

Så granskar du frågan steg för steg

Den som vill reda ut varför Sweet Reels inte syns på Altas MGA-licens kan använda följande arbetsordning:

1. Sök i MGA:s register på “Sweet Reels”, men även på operatörens möjliga juridiska namn.
2. Öppna den aktuella webbplatsens villkor och identifiera bolaget som erbjuder spelen till kunderna.
3. Jämför bolagsnamn, licensnummer och domäner med MGA:s uppgifter. Kontrollera att du granskar rätt marknad och rätt version av sajten.
4. Undersök om en eventuell approved service provider är leverantör eller faktisk operatör. Blanda inte ihop rollerna.
5. Gå igenom relevanta KZK-anmälningar och beslut för att förstå eventuella ägar- eller verksamhetsförändringar – men använd dem inte som bevis för MGA-status.
6. Notera datum. En uppgift om en planerad förändring är inte samma sak som en genomförd förändring, och en äldre registerträff behöver inte beskriva dagens struktur.

Observation Vad den visar Vad den inte visar ensam Sweet Reels saknas i en varumärkessökning Namnet hittades inte med den sökningen Att varumärket saknar licens eller har stoppats Ett närstående bolag syns i MGA:s register Bolaget förekommer i myndighetsinformationen Att varje varumärke och domän omfattas En KZK-handling nämner en transaktion En transaktion har anmälts eller prövats enligt handlingen Att Sweet Reels har en viss MGA-status En tjänsteleverantör är godkänd Leverantören har den status som anges i uppgiften Att leverantören är speloperatör för Sweet Reels

Slutsats: frånvaro i listan är en fråga, inte ett svar

Varför syns då inte Sweet Reels på Altas MGA-licens än? Den mest ansvarsfulla formuleringen är: det går inte att avgöra orsaken enbart från att varumärket inte dyker upp i en sökning. Det kan handla om bolagsnamn, domän, tidpunkt, marknadsval eller en ännu inte genomförd lansering. Men utan verifierbara uppgifter om operatör och godkännanden bör man inte presentera någon av dessa förklaringar som ett faktum.

Det finns en möjlig större berättelse om Alta som spin-out från Betsson, om B2C-verksamhet som lämnar medan B2B-kvarvaro består och om varumärken och kunder som flyttas mellan strukturer. Den berättelsen blir trovärdig först när man följer värdekedjan och skiljer mellan dokumenterade ägarförändringar,

myndighetsuppgifter och antaganden om framtiden. Betsson AB, Betsson Group och Betsson Malta Holding kan vara relevanta namn i den kartläggningen, men deras kopplingar ska kontrolleras mot konkreta handlingar.

Just nu är därför “oklart lanseringsplan” en rimlig beskrivning om offentlig information inte visar när och under vilken struktur Sweet Reels ska lanseras. Det är inte samma sak som att lanseringen är inställd. Nästa tydliga datapunkt bör vara en verifierbar matchning mellan varumärket, den juridiska operatören, domänen och rätt MGA-uppgift.